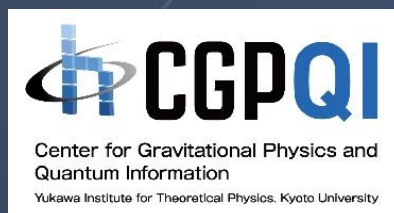
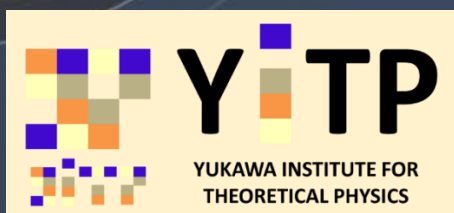


量子力学100周年研究会：  
量子基礎・量子情報のこれまでとこれから  
@基研 2025年9月8日-12日

# 重力理論と量子情報

高柳 匡

重力量子情報研究センター  
京都大学基礎物理学研究所



# ①はじめに

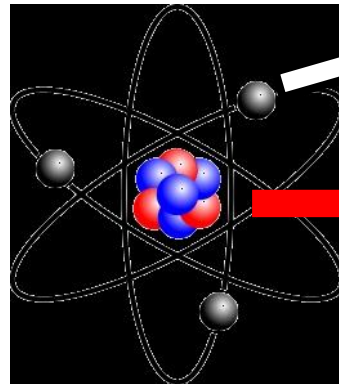
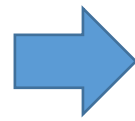
## 素粒子論とは？

物質を細かく分け、最小単位を探求する学問が、素粒子物理。その理論が素粒子論。

⇒究極にミクロな物理法則の探求。

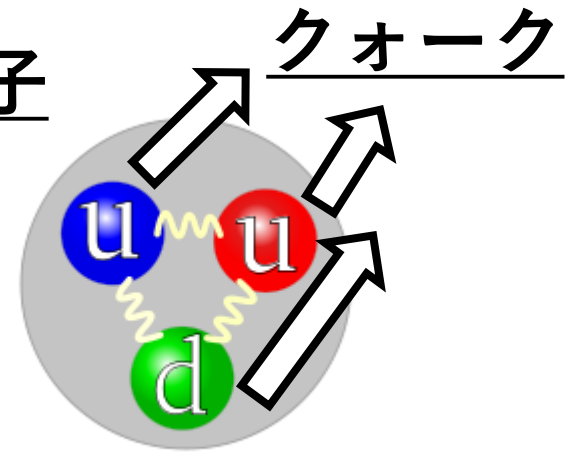


物質



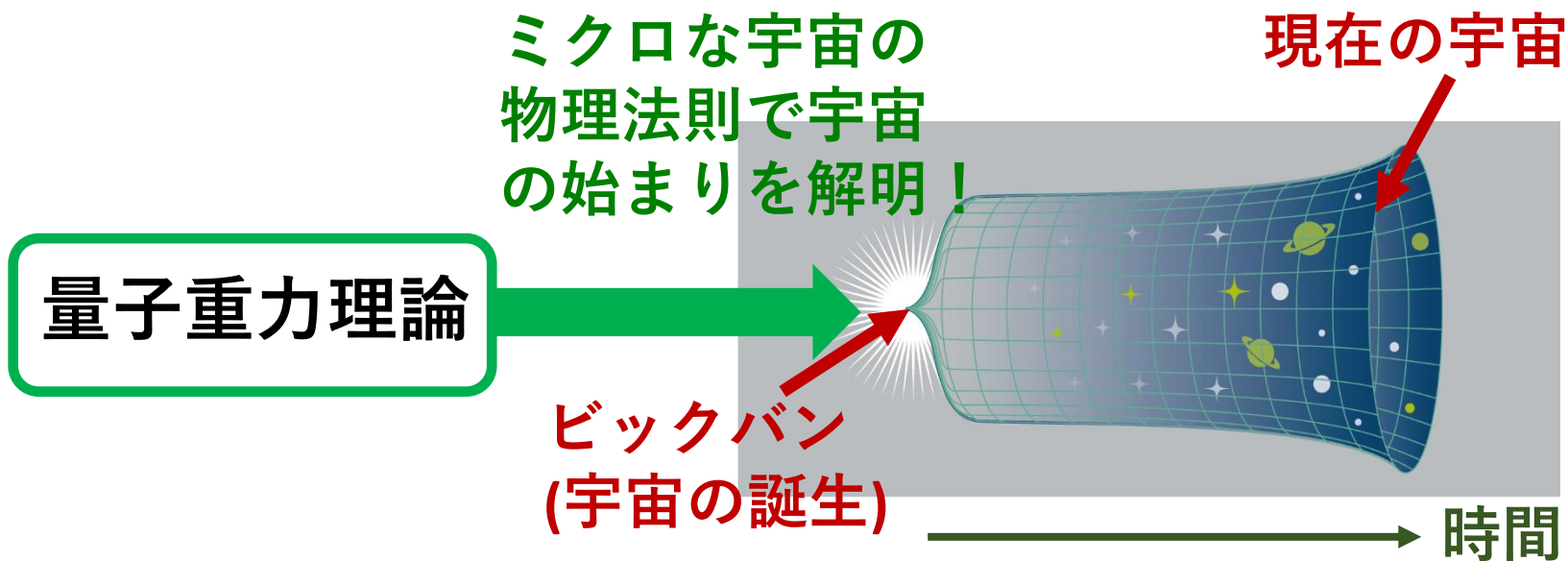
原子 = 電子 + 原子核

電子



陽子

# 宇宙創成を説明するには、量子重力理論が必要不可欠！



素朴な疑問：物質の最小単位は素粒子だが、  
「時空の最小単位」は何だろうか？

とりあえず、ミクロな宇宙を拡大したい ➡ 顕微鏡が必要！

顕微鏡は自然科学の研究で非常に基礎的で重要な実験装置  
→**ホログラフィー原理**は、いわば、量子重力理論の顕微鏡！

物性物理  
生物・化学



光学顕微鏡  
電子顕微鏡  
など



電子・スピン・  
結晶構造・細胞

高エネルギー物理

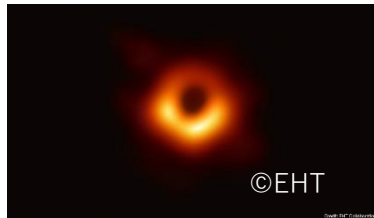


加速器

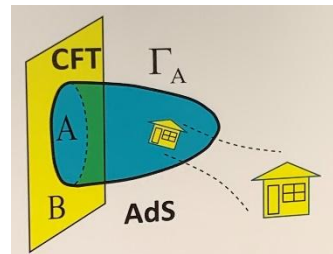
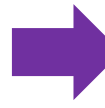


素粒子・原子核

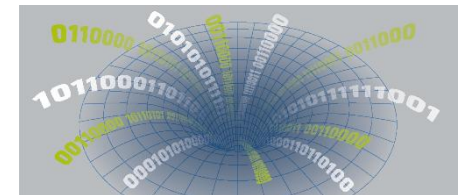
量子重力理論  
(超弦理論)



ホログラフィー原理  
(ゲージ重力対応)



**量子ビット**  
量子エンタングルメント  
～時空のミクロナ幾何構造



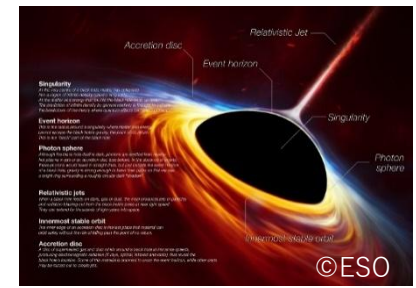
ホログラフィー原理はブラックホールや初期宇宙など重力理論の時空を拡大する。

# 講演内容

- ① はじめに
- ② ブラックホールとエントロピー
- ③ ホログラフィー原理とゲージ重力対応
- ④ ホログラフィック・エンタングルメント
- ⑤ ブラックホールの情報問題への応用
- ⑥ 量子情報から創発する宇宙
- ⑦ ホログラフィー原理は量子計算機を超えるか？
- ⑧ おわりに

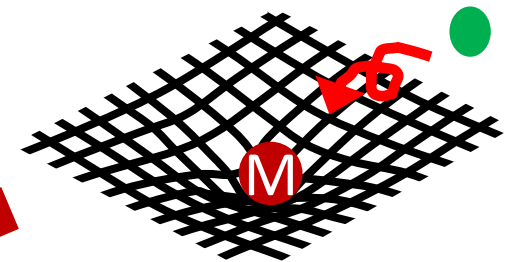
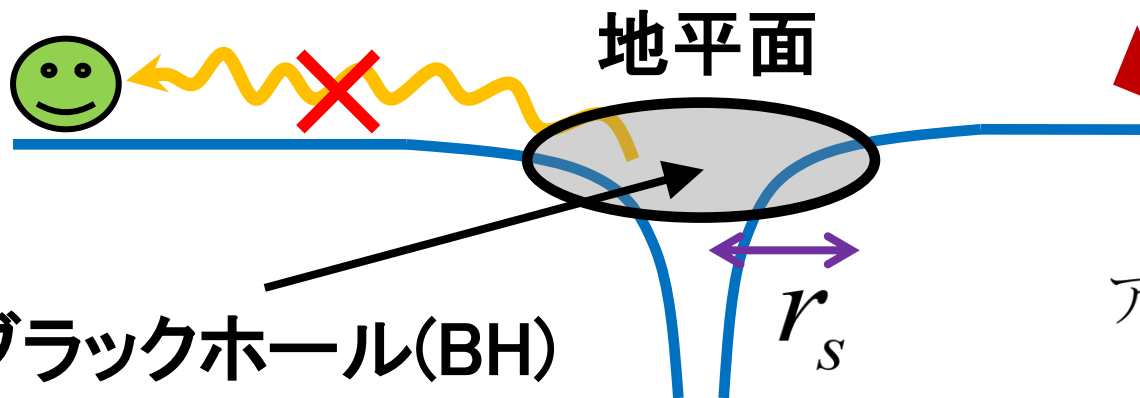
## ② ブラックホール(BH)とエントロピー

### ブラックホール時空



半径が小さく、非常に重い天体。強い重力で引き付けるため、光ですら内部から出てくることができない。⇒ブラックな天体

➡ 一般相対論に特有の現象！



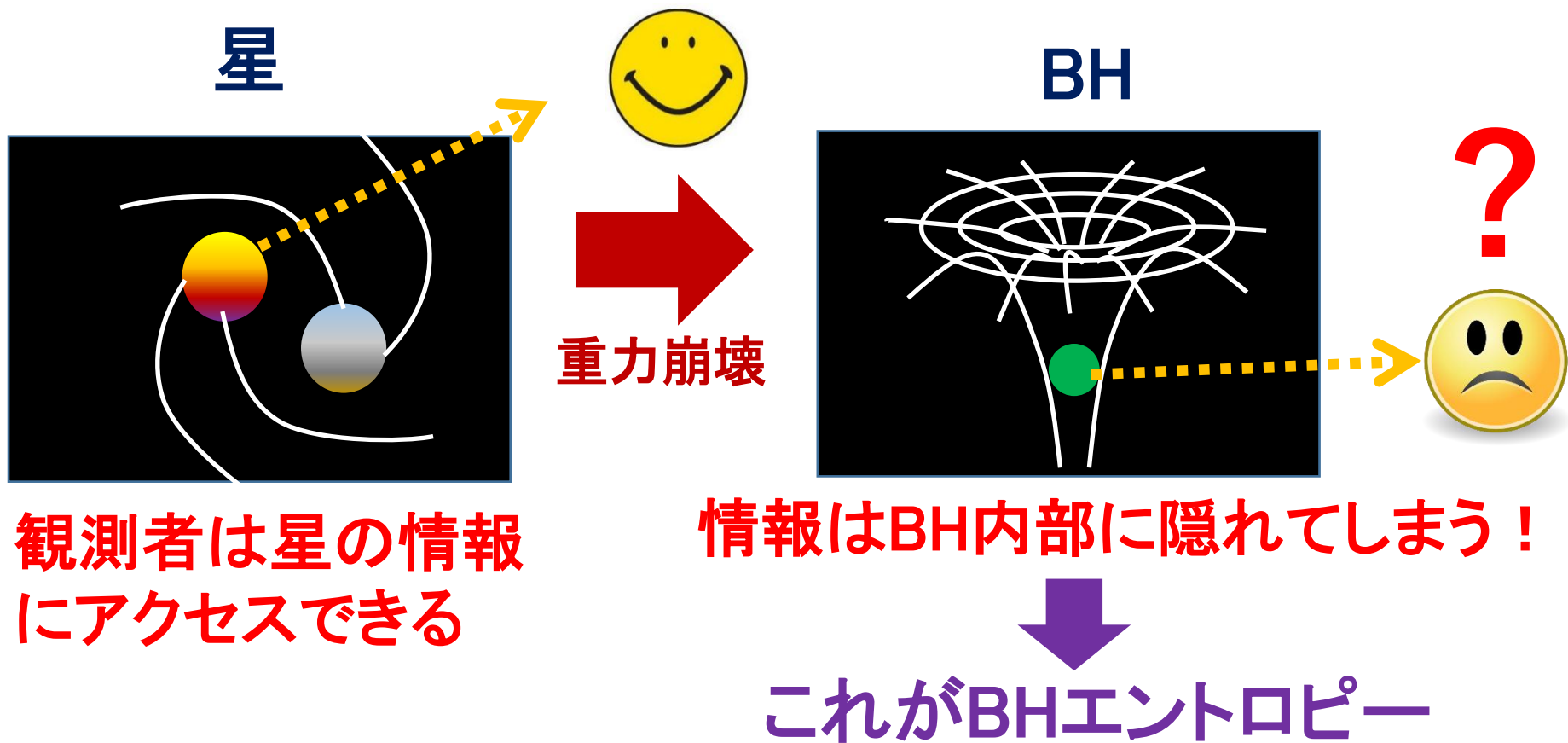
一般相対論に従い  
時空が曲がる！

アインシュタイン方程式

$$R_{ab} - \frac{1}{2}Rg_{ab} = 8\pi G_N T_{ab}$$

# ブラックホール・エントロピーの直観的意味

ブラックホールが星などの重力崩壊で形成されると、外部の観測者は、ブラックホール内部の情報にアクセスできなくなる。



# ブラックホール・エントロピー公式 [Bekenstein-Hawking]

[1972-1976]

$$S_{BH} = \frac{k_B \cdot c^3}{4G_N \cdot \hbar} \cdot A_{BH}$$

⇒ ブラックホールの熱力学  
(温度も持つ)

ABH=ブラックホールの面積 ⇒ 幾何学

GN=重力定数 ⇒ 重力

ℏ=プランク定数 ⇒ 量子力学

kB=ボルツマン定数 ⇒ 統計物理・量子情報

理解するには  
量子重力理論  
が必要！

# ブラックホールのエントロピー公式の驚き

(1) エントロピーが体積ではなく、面積に比例！

⇒重力理論の自由度は面積に比例する！

⇒ホログラフィー原理の動機(後述)

(2) 古典論 (一般相対性理論)

なのに、エントロピーを持っている！

スカラー場やフェルミオン場の古典論を考えても  
エントロピーはゼロ。

統計物理ではエントロピーは量子化して初めて現れる！

⇒ 重力理論(Einstein-Hilbert 作用)のトポロジカルな寄与

“エッジモード”

cf. 量子ホール効果

# 量子多体系エンタングルメントとブラックホールの類似性

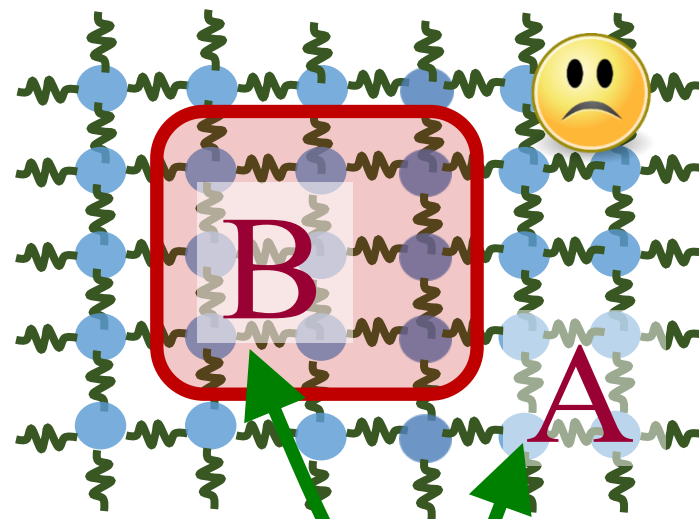
[Bombelli-Koul-Lee-Sorkin 1986, Srednicki 1993]

## ブラックホール時空



エンタングルしている！

## 量子物質(スピン系)



エンタングルしている！

BHエントロピー SBH

時空

面積則

エンタングルメント・エントロピー SA

物質

面積則

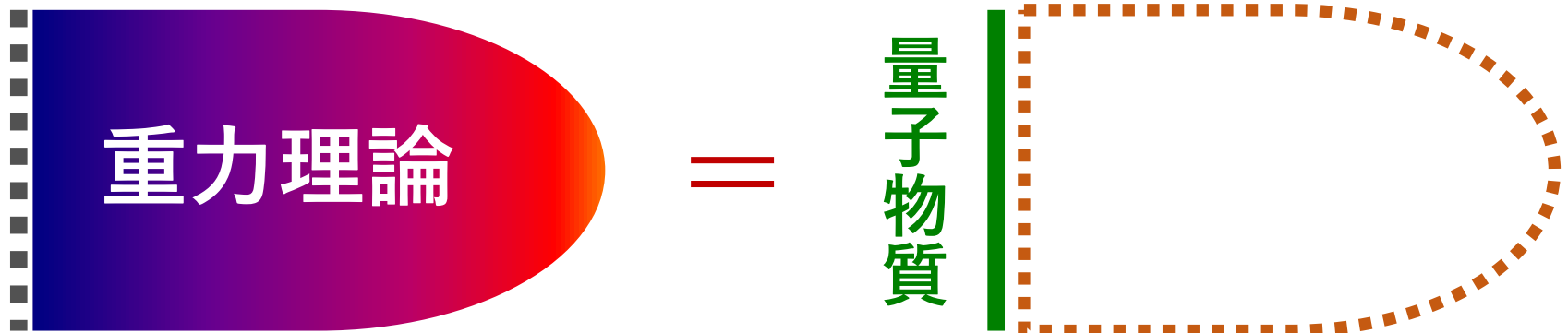
### ③ ホログラフィー原理とゲージ重力対応

ブラックホールのエントロピーは体積ではなく、面積に比例！

このように重力理論を通常の物質に例えると自由度が1次元低く見える。これをホログラフィー原理と呼ぶ。

#### ホログラフィー原理 [ 't Hooft 93, Susskind 95]

重力理論 = 境界上の量子物質



本当であれば、難しい量子重力の問題を、量子物質の問題に帰着できる！

ホログラフィー原理で最もよく知られた例:

## ゲージ重力対応(AdS/CFT対応) — [Maldacena 1997]

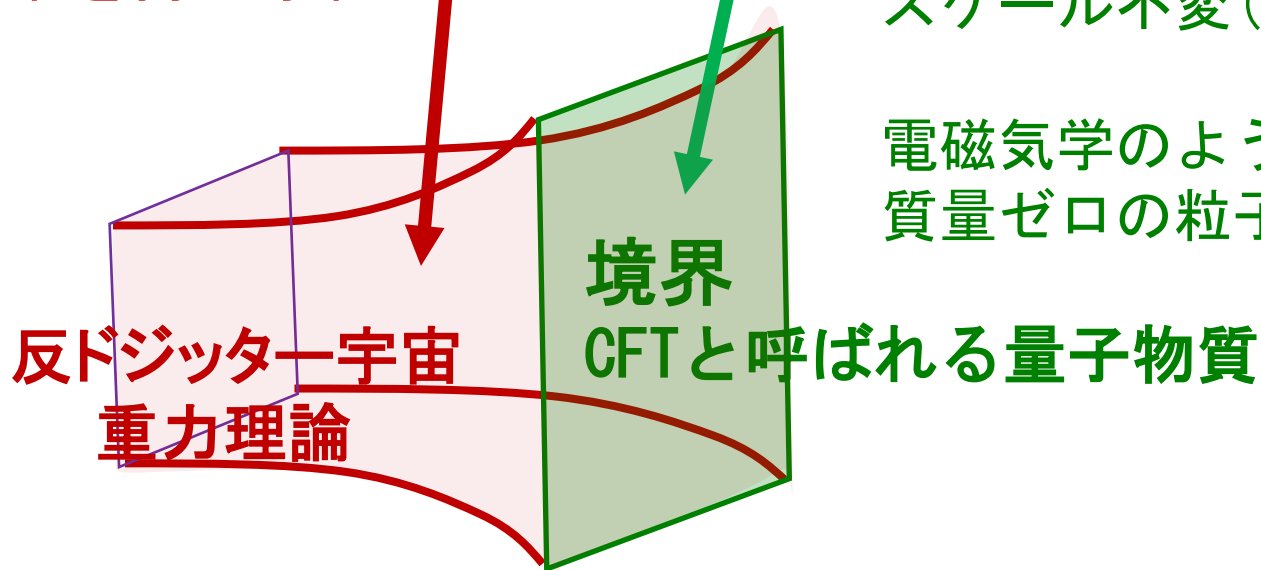
**d+1次元反ドジッター宇宙  
(AdS時空)における重力理論**

=

**d次元時空における  
ゲージ理論(共形場理論)**

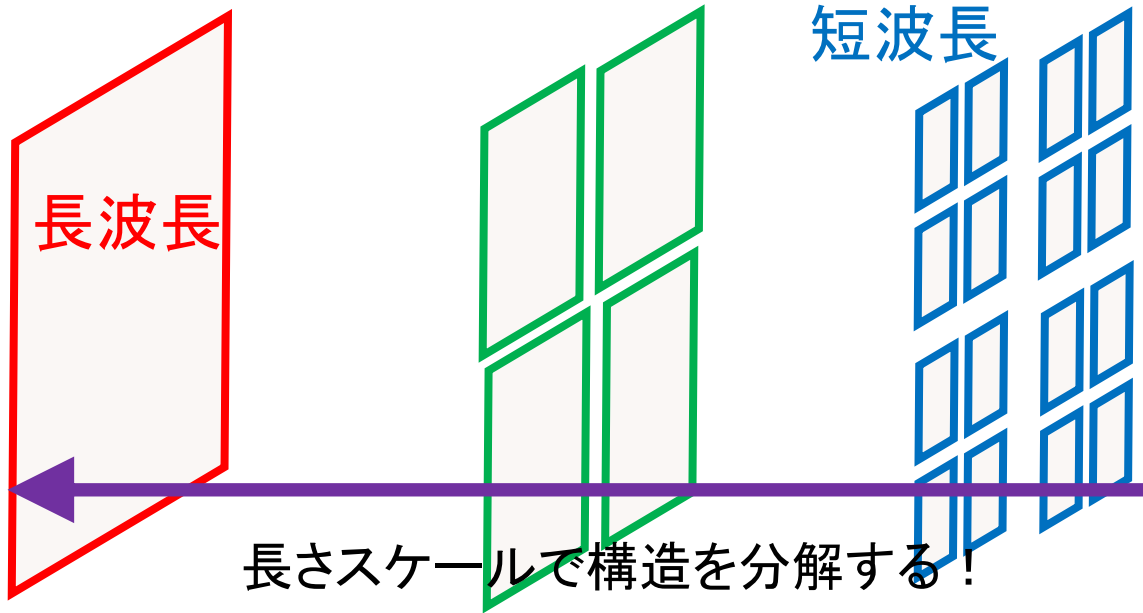
反ドジッター(AdS)宇宙  
→負の曲率を持つ宇宙

共形場理論(CFT)  
→量子臨界点の物質  
スケール不変(自己相似)



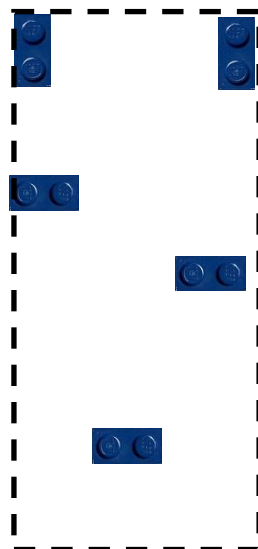
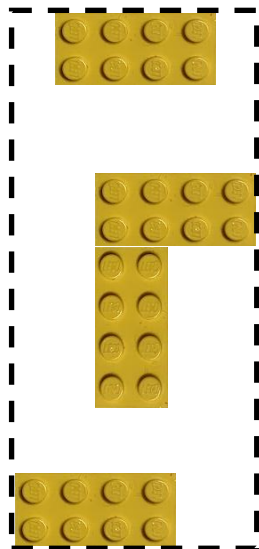
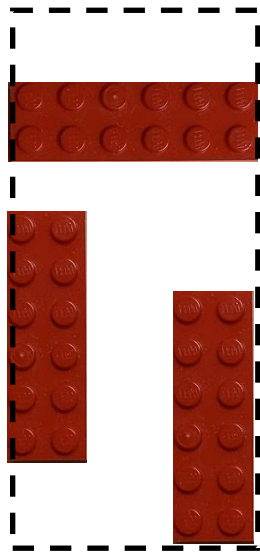
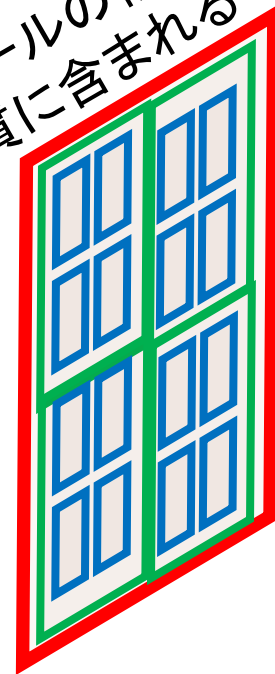
電磁気学のように  
質量ゼロの粒子の理論

# ゲージ重力対応のメカニズムのイメージ



様々なスケールの構造  
が量子物質に含まれる

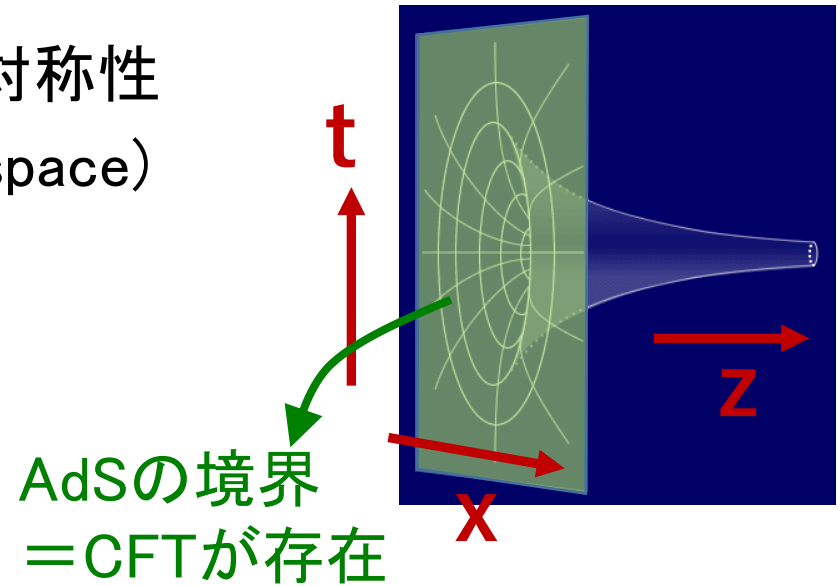
=



# AdS空間 (反ドジッター空間、Anti de Sitter Space)

負の宇宙定数(曲率)を持ち最大対称性を持つ空間 = 双曲面(Hyperbolic space)

$$ds^2 = R^2 \left( \frac{dz^2 - dt^2 + d\vec{x}^2}{z^2} \right)$$



## CFT(共形場理論)

長さのスケールに依存しない理論。質量がゼロの粒子の量子論。簡単な例を挙げると、4次元の電磁気場(マックスウェル理論)。より一般に、量子色力学(QCD)のようなゲージ理論となる。

AdS/CFTの基本的関係式:  
分配関数の一致

$$Z_{AdS \text{ 重力}} = Z_{CFT}$$

ところで、

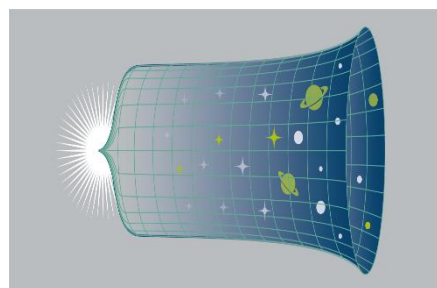
量子重力理論の最有力候補が「超弦理論」。  
→万物を構成する最小単位は「ひも(弦)」。

[南部 後藤 1970,... 米谷 Scherk-Schwarz 1974,...]



拡大 開いた弦  
→

物質(電磁気力・強/弱い力)  
ゲージ理論

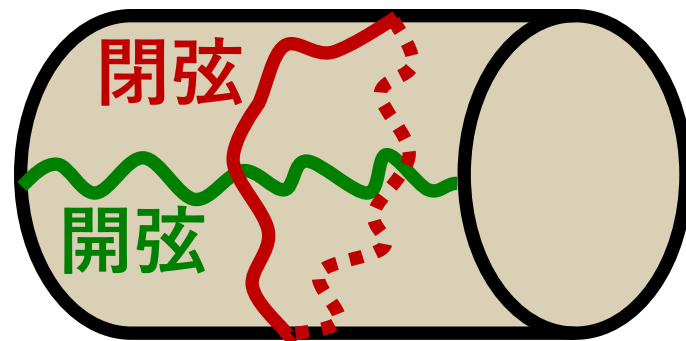


宇宙 (重力)

閉じた弦  
→

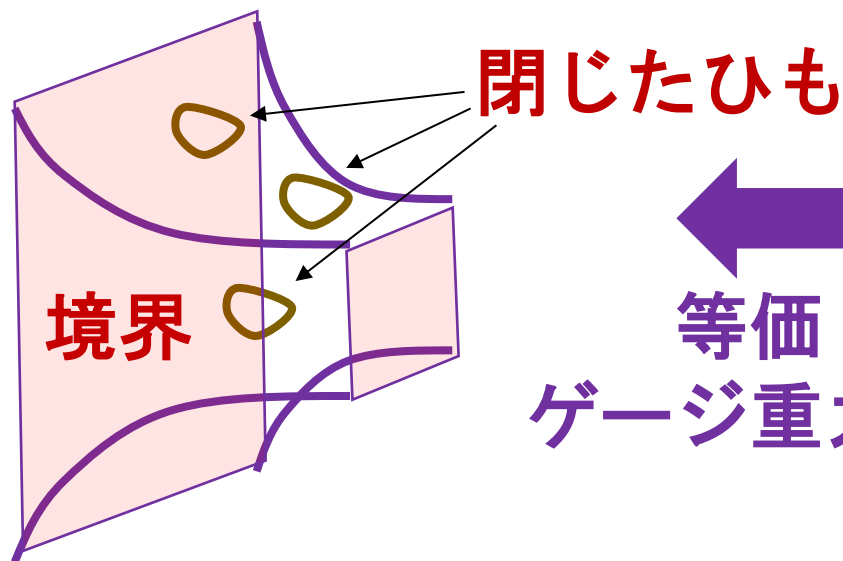
弦の双対性 「閉弦=開弦」

「電磁気力」と「重力」は実は  
同じものを別の見方で見ただけ！

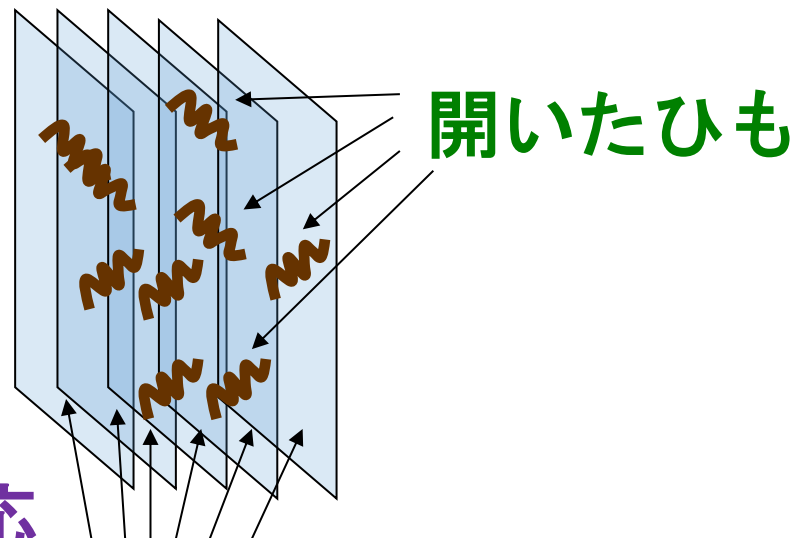


# 弦理論からのゲージ重力対応の理解

反ドジッター宇宙 (AdS)  
の重力理論



共形場理論 (CFT)



等価  
ゲージ重力対応

多数のDブレーン  
(ゲージ理論、CFT)

ブラックホールの熱力学  
[マクロな幾何学]

等価

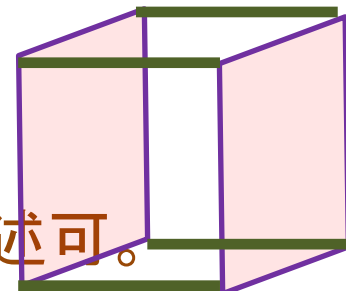
物質の熱力学  
[ミクロな物理]

# 宇宙の3つのタイプ

## [1] 宇宙定数=0 (曲率=0)

→ 平坦な宇宙 (ミンコフスキー時空)

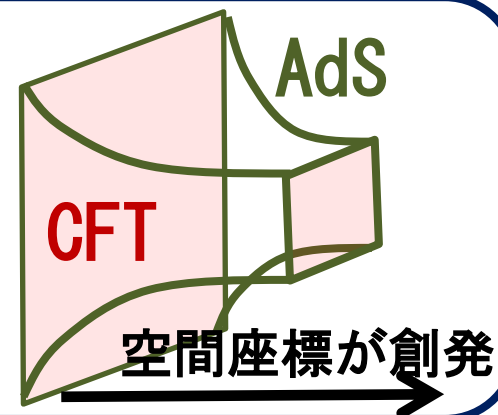
現在の宇宙は、ほぼ平坦。超弦理論で量子重力を記述可。



## [2] 宇宙定数<0 (曲率<0)

→ 反ドジッター宇宙 (Anti de-Sitter Space)

今紹介したゲージ重力対応が適用される！

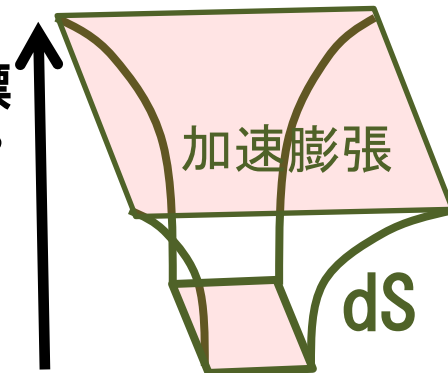


## [3] 宇宙定数>0 (曲率>0)

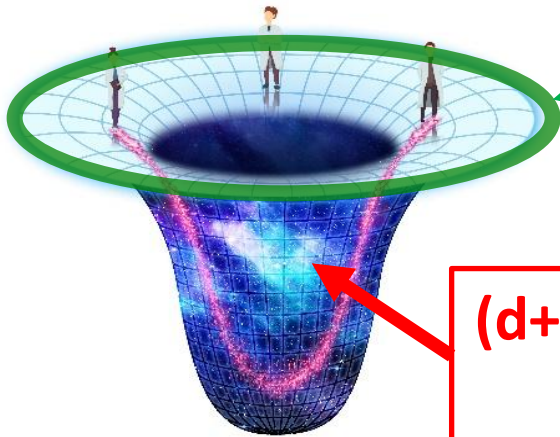
→ ドジッター宇宙 (de-Sitter Space)

宇宙創成を記述。ホログラフィーが成立するか？

時間座標  
が創発？



# ドジッター宇宙のホログラフィー: dS/CFT対応 [Strominger 2001]



境界(d次元球面)上のCFT

↕ dS/CFTで等価!

(d+1)次元ドジッター宇宙  
の重力理論

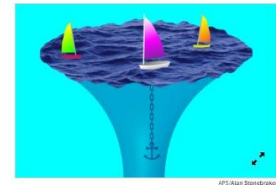


VIEWPOINT

Steps toward Quantum Gravity in a Realistic Cosmos

Jordan Cotler  
Society of Fellows, Harvard University, Cambridge, MA, USA  
July 18, 2022 • Physics 15, 107

Theorists have modeled an expanding spacetime—akin to our Universe—by taking inspiration from a string theory framework in which spacetime is emergent.



左記論文をViewpointとして紹介した米国物理学会の雑誌Physicsの記事(2022年7月)

ドジッター・エントロピー

$$Z_{CFT} \approx e^{\frac{\pi L_{ds}}{2G_N} \sqrt{1-8G_N E}}$$

CFT分配関数

最近までdS/CFTの具体例がほとんどなかった。

➡ 3次元dS宇宙に対応するCFTの具体例を発見。

[西岡-疋田-瀧-高柳 2022]

対応するCFTは非ユニタリーとなる:

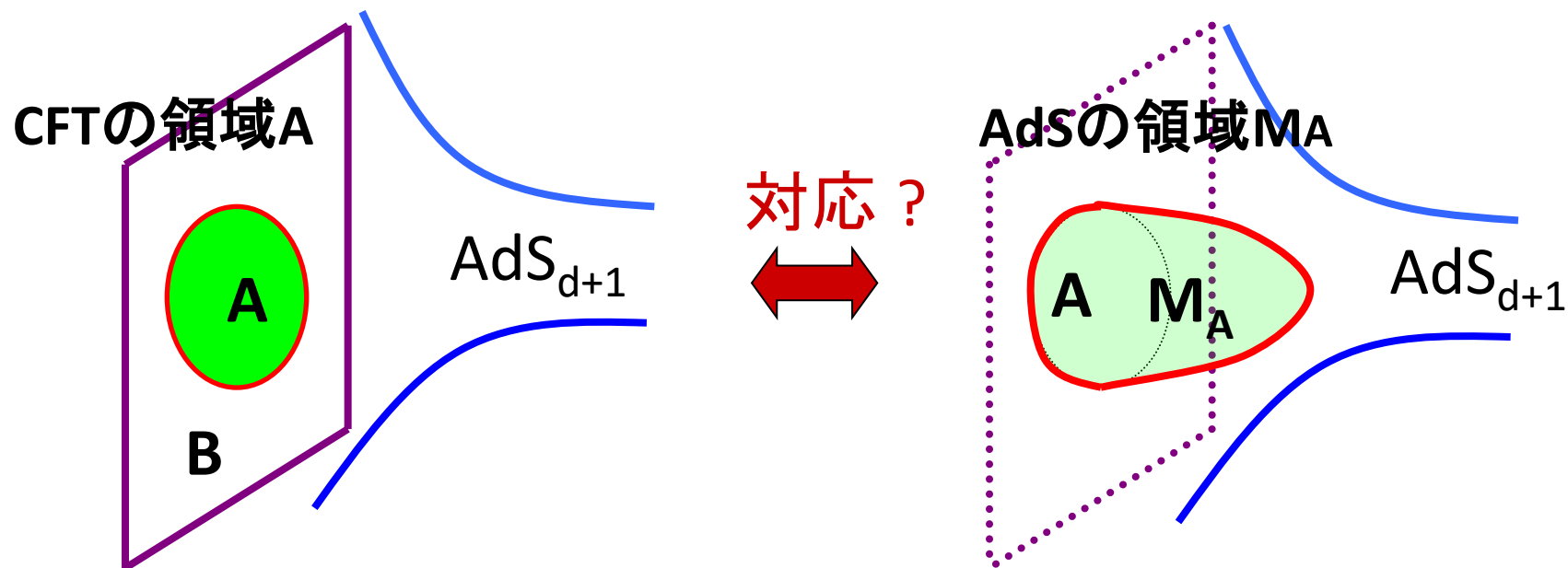
SU(2)カレント代数でレベルが  $k \approx -2 + \frac{4iG_N}{L_{ds}}$ .

➔ 中心電荷は  $c = \frac{3k}{k+2} \approx i \frac{3L_{ds}}{2G_N}$ .

[最近では、Double Scaled SYK模型との関係も議論: Susskind 2021, Verlinde-Zhang 2024]

## ④ ホログラフィック・エンタングルメント

素朴な疑問: CFTのある空間領域Aに含まれる情報は、AdSのどの領域に蓄積されているのか？



エンタングルメント・エントロピーが  
“量子情報量”なので、その計算法を考えよう。

# エンタングルメント・エントロピー

エンタングルメントの度合 = ベル対の数  $\approx E E$

まず量子系を部分系 A と B に分割する:  $H_{tot} = H_A \otimes H_B$  .

簡単な例: スピン鎖



A の縮約密度行列  $\rho_A$  (B にアクセスできない観測者)

を  $\rho_A = \text{Tr}_B [ |\Psi_{tot}\rangle \langle \Psi_{tot}| ]$  と導入することで、

エンタングルメント・エントロピー  $S(\rho_A)$  が定義される:

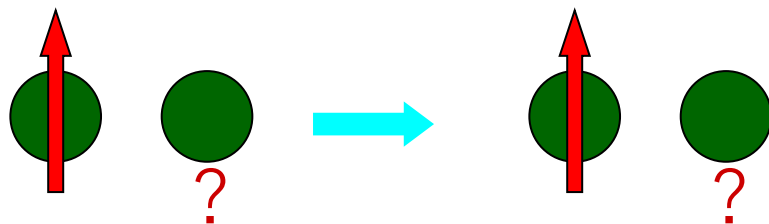
$$S(\rho_A) = -\text{Tr}[\rho_A \log \rho_A] \approx \text{A B 間のベル対の数}$$

LOCC

## 簡単な例: 2量子ビット(=2つスピンがある系)

$$(i) |\Psi\rangle = \frac{1}{2} [ |0\rangle_A + |1\rangle_A ] \otimes [ |0\rangle_B + |1\rangle_B ]$$

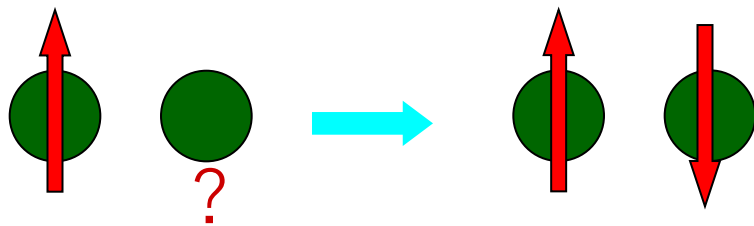
$$\Rightarrow \rho_A = \text{Tr}_B [ |\Psi\rangle\langle\Psi| ] = \frac{1}{2} [ |0\rangle_A + |1\rangle_A ] \cdot [ \langle 0|_A + \langle 1|_A ] \approx \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$



$S_A = 0$   
エンタングルメント無し

$$(ii) |\Psi\rangle = [ |0\rangle_A \otimes |1\rangle_B - |1\rangle_A \otimes |0\rangle_B ] / \sqrt{2}$$

$$\Rightarrow \rho_A = \text{Tr}_B [ |\Psi\rangle\langle\Psi| ] = \frac{1}{2} [ |0\rangle_A \langle 0|_A + |1\rangle_A \langle 1|_A ] \approx \begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix}$$



$S_A = \log 2$   
最大エンタングル状態

# ホログラフィック・エンタングルメント・エントロピー(HEE)

AdS/CFT対応において、CFTのエンタングルメント・エントロピーは極小曲面(Minimal surface)  $\Gamma_A$  の面積で表されることが分かる:

HEE公式 (RT/HRT公式) [笠-高柳 2006]

$$S_A = \min_{\Gamma_A} \left[ \frac{\text{Area}(\Gamma_A)}{4G_N} \right]$$

重力理論の量子補正を加味  
[Faulkner-Lewkowycz-Maldacena 2013]

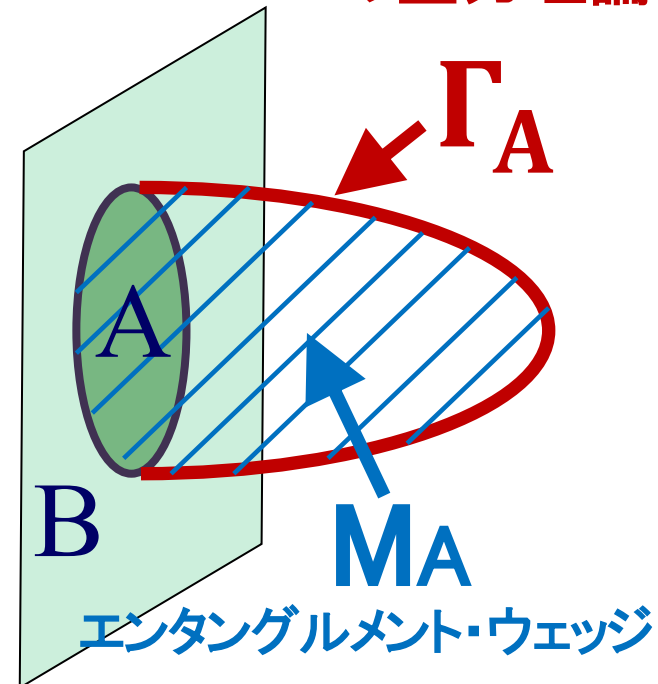
$$S_A = \min_{\Gamma_A} \left[ \frac{\text{Area}(\Gamma_A)}{4G_N} + S_{bulk}(M_A) \right]$$

バルクのEE

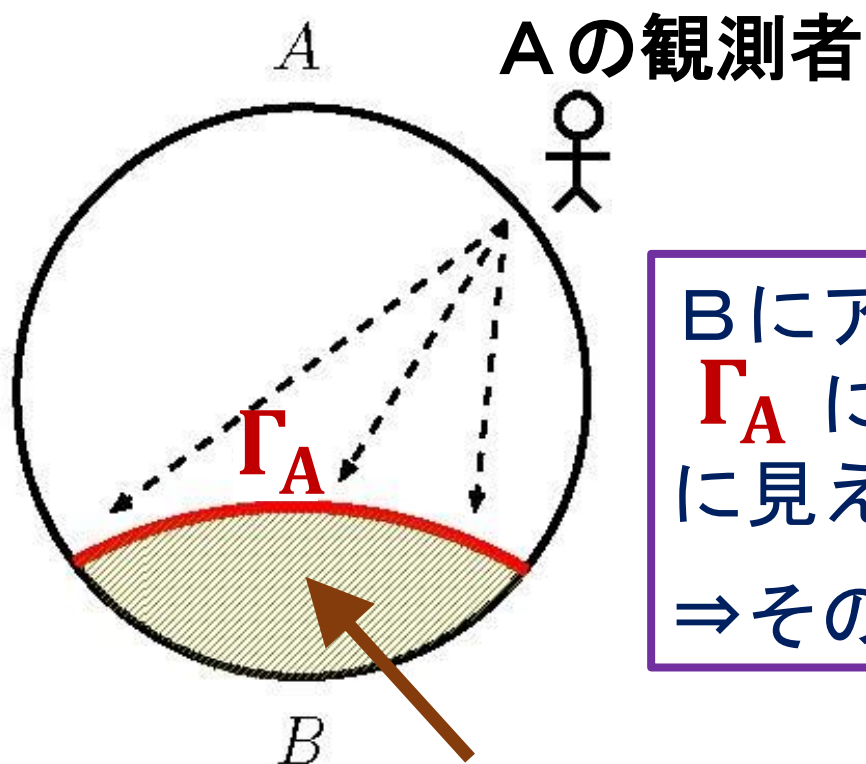
AdS/CFT対応



境界のCFT = バルク(AdS)の重力理論



## 直観的な意味



Bにアクセスできない観測者は  
 $\Gamma_A$  にブラックホールがあるように見え、斜線の領域が隠される。  
⇒そのBHのエントロピーがEE！

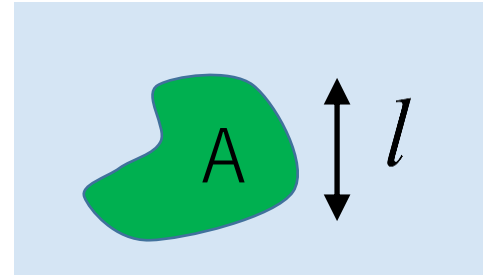
今では、この領域はBのエンタングルメント・ウェッジ  $M_B$  と呼ばれ、領域Bに含まれるCFTの情報に対応している。

# HEEの一般的振る舞い(AdS<sub>d+1</sub>/CFT<sub>d</sub>) [笠-高柳 06,...]

d次元CFT

のEE

$$S_A = p_1 \left(\frac{l}{\varepsilon}\right)^{d-2} + p_3 \left(\frac{l}{\varepsilon}\right)^{d-4} + \dots$$



面積則の発散

$$\dots + \begin{cases} p_{d-2} \left(\frac{l}{\varepsilon}\right) + F & (\text{if } d = \text{odd}) \\ p_{d-3} \left(\frac{l}{\varepsilon}\right)^2 + C \cdot \log\left(\frac{l}{\varepsilon}\right) & (\text{if } d = \text{even}) \end{cases}$$

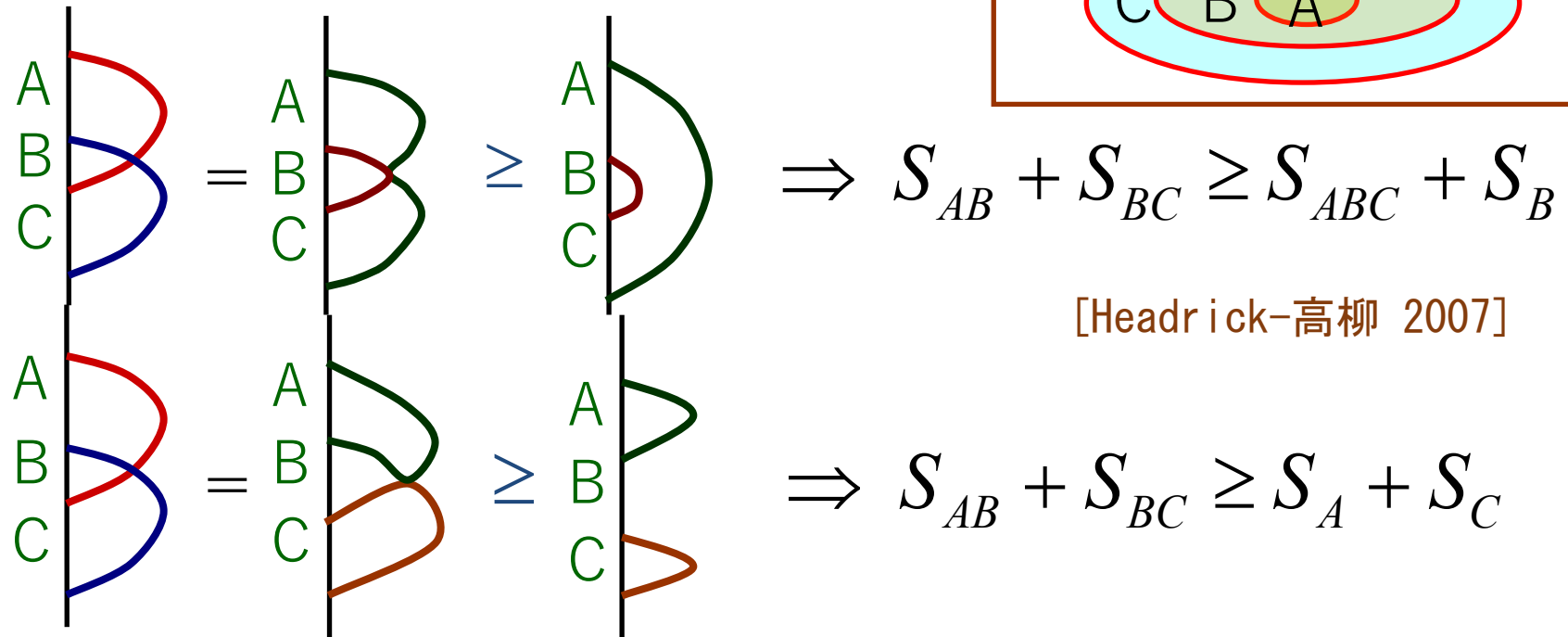
奇数次元のCFTでは  
定数項(F関数)が普遍的。

偶数次元のCFTではlog発散の  
係数が普遍的で、CFTの中心電荷  
(Central charge)に等しい。

コメント:  $p_k$  はAdS空間のサイズ $R^{d-1}/G_N$ に比例。

# 強劣加法性 (Strong Subadditivity) の導出

量子情報の基本となる不等式の強劣加法性 [Lieb-Ruskai 73]  
が幾何学的に証明できる！



「量子情報の不等式 = 幾何学の三角不等式」 となる！

# ホログラフィー状態の特殊性

古典重力と対応する量子状態(ホログラフィー状態)は、「自由度が大きく( $C=N^2=\infty$ )、相互作用が強いCFTの基底状態になっている」という理由で特殊である。

➡ 量子情報理論的は、次の特殊な性質を導く！

(i) 相互情報量のモノガミー  $I(A;BC) \geq I(A;B) + I(A;C)$

→GHZ 状態は含まれない！ [Hayden-Headrick-Maloney 2011]  
相互情報量  $I(A;B) \equiv S_A + S_B - S_{AB}$

(ii) 漸近的極限を取らなくてもvon-Neumann entropyを得られる!

Smooth entropy (one-shot entropy) [Hayden-Swingle-Walter unpublished]

$$S_{\max}^{\epsilon} = \min_{\|\rho - \sigma\|_1 < \epsilon} \log(\text{rank}(\sigma))$$

$$S_{\min}^{\epsilon} = \max_{\|\rho - \sigma\|_1 < \epsilon} \log(\lambda_{\max}^{-1}(\sigma)).$$

Von-Neumann entropy (EE)

$$S(\rho) = -\text{Tr}[\rho \log \rho]$$

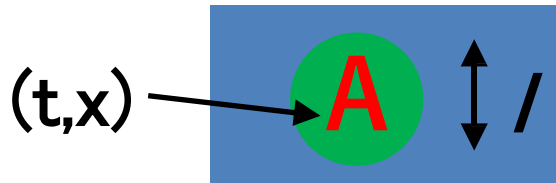
に一致！

# 量子エンタングルメントとアインシュタイン方程式

相対エントロピー  $S(\rho \parallel \sigma) = \text{Tr}[\rho(\log \rho - \log \sigma)]$  の一次摂動

$$S(\rho_A + \Delta\rho_A \parallel \rho_A) = \Delta S_A - \Delta H_A \approx 0, \quad (\rho_A \equiv e^{-H_A}).$$

[Casini-Huerta-Myers 13, Bhattacharyya-野崎-宇賀神-高柳 2013]



$$\left( \partial_t^2 - \partial_l^2 - \partial_x^2 - \frac{3}{l^2} \right) \Delta S_A(t, \vec{x}, l) = 0$$

[野崎-沼澤-Prudenziati-高柳 2013]

ゲージ重力対応

アインシュタイン方程式

$$R_{ab} - \frac{1}{2} R g_{ab} + \Lambda g_{ab} = 0$$

の一次摂動

[Raamsdonk et.al. 13, 非線形レベルの議論: Faulkner et.al 17, 宇賀神-Sarosi 17]

➡ EEの第一法則は、摂動的アインシュタイン方程式と等価

# 擬エントロピー (Pseudo-entropy) [中田-瀧-玉岡-魏-高柳, 2020]

虚時間で時間発展している重力理論の空間で、極小曲面の面積は、CFTの何を計算するのか？

答え: 
$$S(\mathcal{T}_A^{\psi|\varphi}) = \min_{\Gamma_A} \frac{\text{Area}(\Gamma_A)}{4G_N}$$

## 擬エントロピーの定義

$$S(\mathcal{T}_A^{\psi|\varphi}) = -\text{Tr} \left[ \mathcal{T}_A^{\psi|\varphi} \log \mathcal{T}_A^{\psi|\varphi} \right]$$

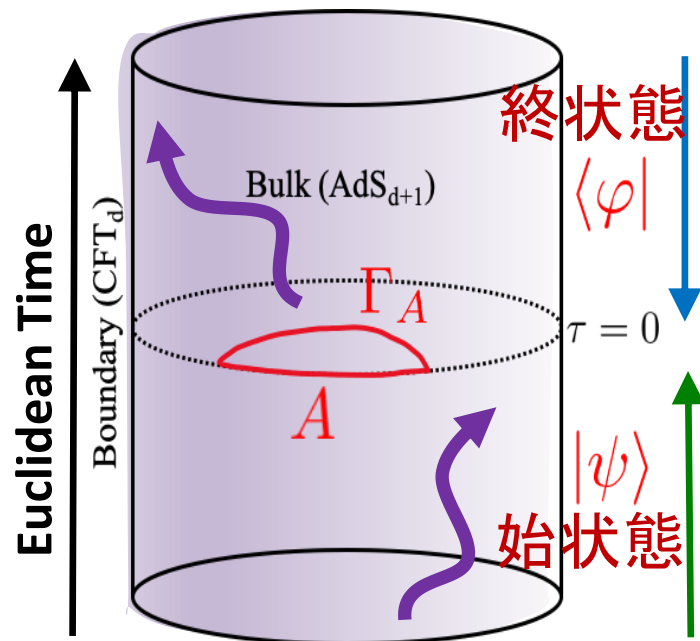
$$\mathcal{T}^{\psi|\varphi} := \frac{|\psi\rangle\langle\varphi|}{\langle\varphi|\psi\rangle}$$

遷移行列

始状態 (red arrow pointing to  $|\psi\rangle$ )  
終状態 (red arrow pointing to  $\langle\varphi|$ )

$$\left( \mathcal{T}_A^{\psi|\varphi} := \text{Tr}_{\bar{A}} \mathcal{T}^{\psi|\varphi} \right)$$

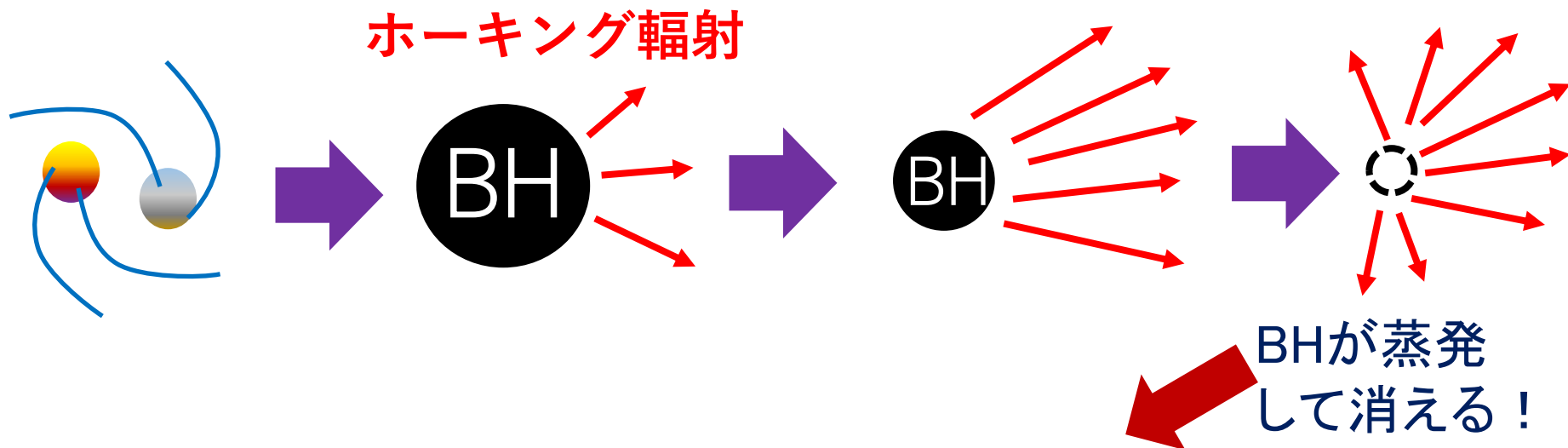
縮約した遷移行列  
(一般にエルミートではない)



## ⑤ ブラックホールの情報問題への応用

### ブラックホール(BH)の情報損失問題

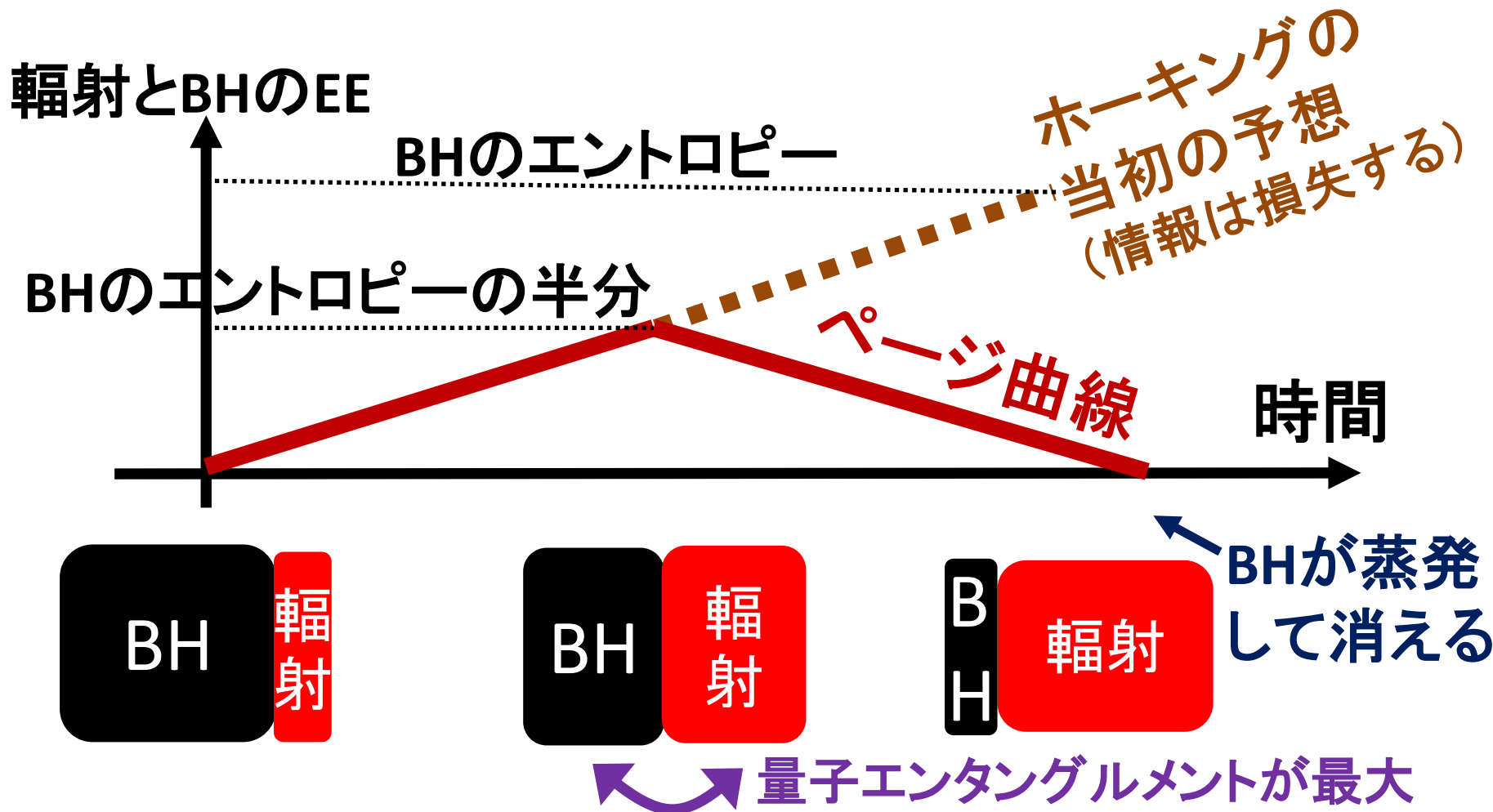
ホーキングが発見したように、実はブラックホールは温度を持ち、黒体輻射(ホーキング輻射)を行う。この輻射で次第にエネルギーを失い、最終的には消えてしまう(蒸発する)と考えられる。



BHの内部に隠れていた情報も消えてしまう！  
→量子力学のユニタリティー(情報の保存則)に反する！

# エンタングルメント・エントロピーのページ曲線

BHの蒸発で、情報が損失しない(全系が純粋状態)とすると、  
輻射とBHのエンタングルメント・エントロピーはページ曲線に従うべき。



# ブラックホール情報問題の解明の糸口

ホログラフィックなエンタングルメント・エントロピー(EE)を、  
共形場理論と重力理論が隣接する系に一般化する。

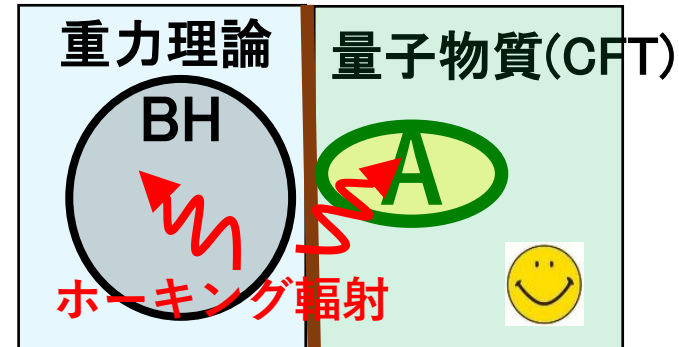
アイランド公式 [Penington, Almheiriら 2019]

$$S_A = \text{Min} \left[ \frac{\text{Area}(\Sigma)}{4G_N} + S_{AU\Sigma} \right]$$

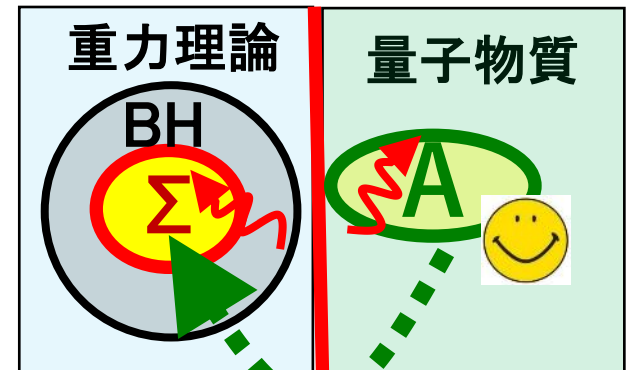
↑  
輻射のEE

↑  
重力エントロピー  
↑  
量子物質  
(CFT)のEE

蒸発が進むとBH内部に  
抜け穴(アイランド)が開いて、  
中の情報をホーキング輻射から  
取り出せるようになる。  
→ページ曲線を再現。



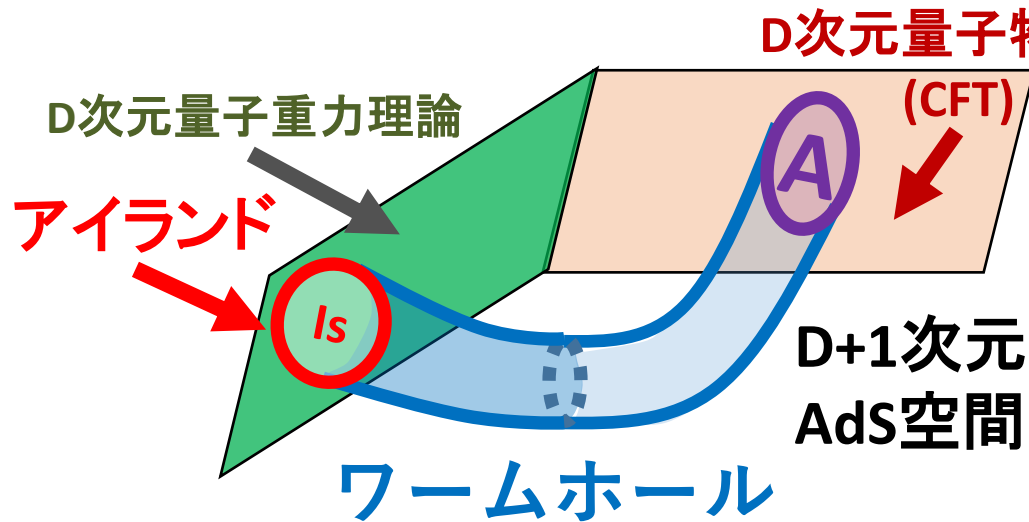
↓  
蒸発が進むと輻射の  
EEを下げるために、  
アイランドを生成



↓  
アイランドΣを観測できる!

## 補足1

# アイランド公式を高次元で直感的に説明する方法



[ブレインワールド:  
Randall-Sundrum 1999  
Karch-Randall 2000  
+AdS/BCFT対応: 高柳 2011]

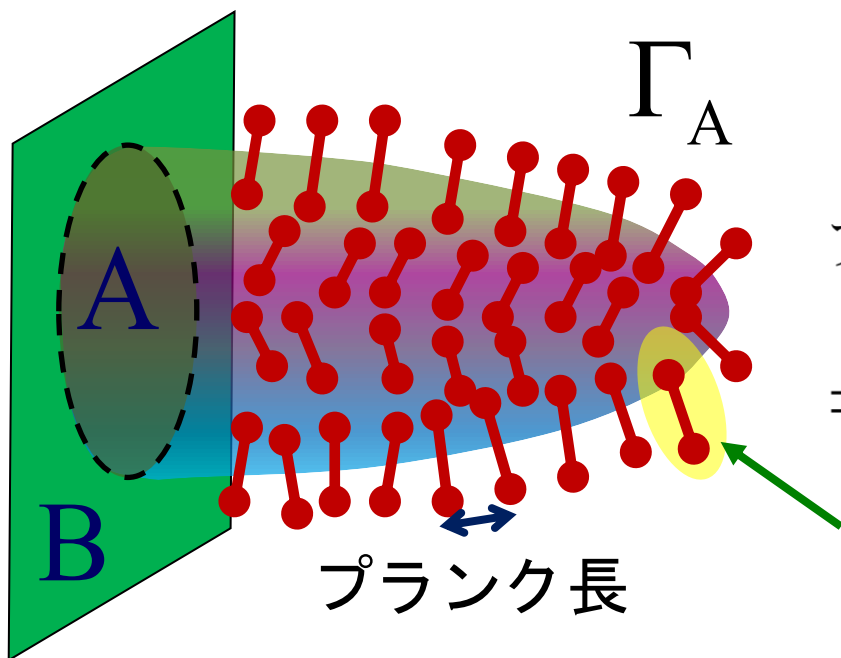
## 補足2

# BH内部の情報は輻射から簡単に再現できるのか？

- ◆アイランド公式によるページ曲線の導出は、BH内部の情報が原理的に、ホーキング輻射から再構成できることを意味する。(ホーキングの計算は誤り！)
- ◆しかし、実際に再構成するプロセスは非常に複雑であることが予想され、パラドクスに見えるという直観と無矛盾。(とはいえホーキングの主張は自然！)  
→計算複雑性が指数関数的に大きく、量子計算機でも実行困難。

## ⑥ 量子ビットから創発する宇宙

前述のエントロピー公式は、プランク面積あたり1量子ビットのエンタングルメントの存在を意味する。



$$S_A = \frac{\Gamma_A \text{の面積}}{4l_P^2}$$

$$\text{プランク長: } l_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^3}} = 1.6 \times 10^{-35} \text{ m}$$

⇒  $1 \text{ cm}^2$  の面積で  $10^{65}$  量子ビット

ベル状態

プランク長



量子ビットは時空全体に満ちているのでは？  
→ 量子ビットから宇宙は創発する？

# テンソルネットワーク (TN)

[DMRG: White 92,.. CTM: 西野-奥西 96,  
PEPS: Verstraete-Cirac 04, ...]

量子多体系の状態を精度よく表す波動関数の幾何学的記述法

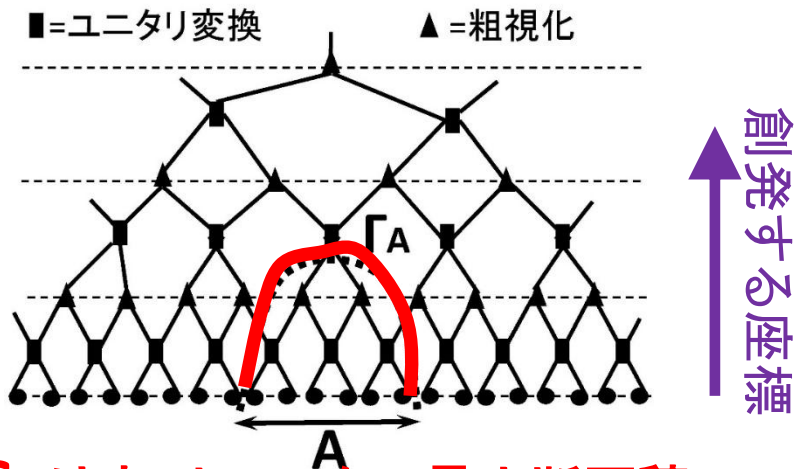
ミクロな状態 = 量子エンタングルメントのネットワーク

## テンソルネットワーク $\approx$ 反ドジッター空間

[Swingle 2009, ...]

[例1] MERA TN [Vidal 2005]

→ 量子臨界点の基底状態を実現

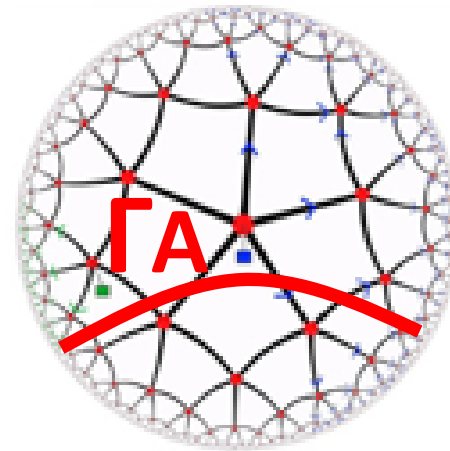


**SAはネットワークの最小断面積!**

[例2] HaPPY模型

[Patawski-吉田-Harlow-Preskill 2015]

→ 量子誤り訂正符号を利用

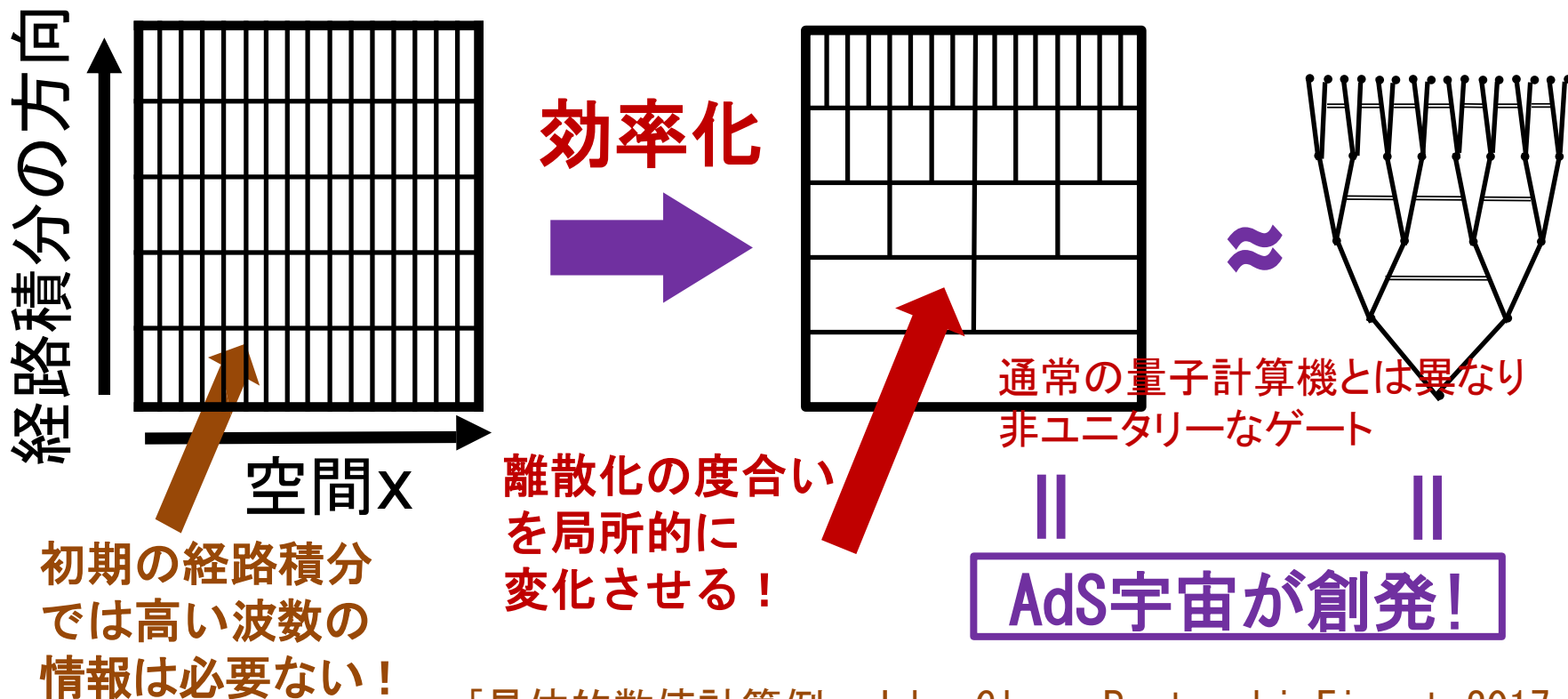


テンソルネットワークの連続極限をとって場の理論を考えたい！

### 例3: 経路積分の効率化

[Caputa-Kundu-宮地-渡邊-高柳 2017]

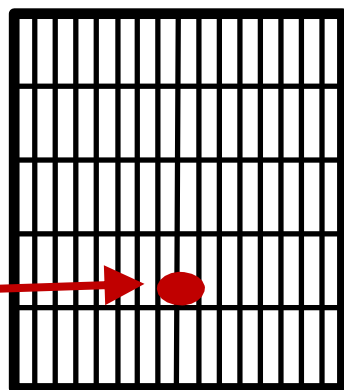
量子状態を経路積分と呼ばれる手法で表す際に、  
その中で計算コストが最小なものを選ぶ！



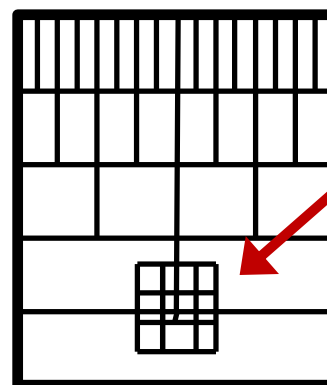
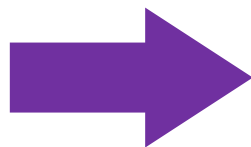
[具体的数値計算例：Jahn-Gluza-Pastawski-Eisert 2017, ...]

興味深い事実：計算効率を最大にすると重力理論が得られる！

経路積分



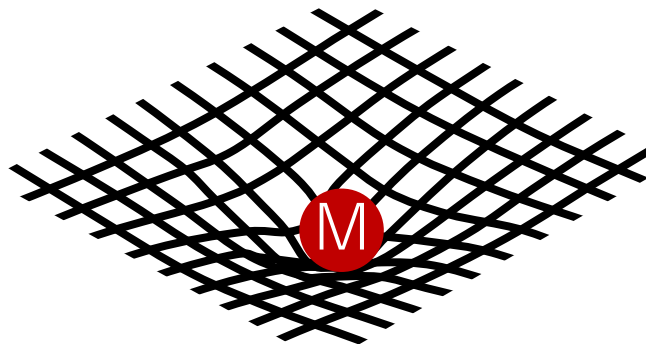
効率化



離散化を細かく  
する必要がある

物体を置く  
(エネルギー源)

エネルギー源 (=情報源)  
が背景の時空を曲げる  
⇒一般相対論の本質!



ゲージ重力対応との関係 [Boruch-Caputa-Ge-高柳 2021]

経路積分の効率化 = 宇宙の波動関数(Hartle-Hawking波動関数)  
の最大化 !

重力理論は、最速の“量子コンピューター”？

以上は「量子エンタングルメント ↔ 空間の創発」を示唆。

では時間軸の創発はどのように量子情報に関係するのか？

そのヒントが、**擬エントロピー**である。これは“一般化密度行列”  $\tau$  がエルミートではない場合へのvon-Neumannエントロピーの拡張。

$$S(\tau) = -\text{Tr}[\tau \log \tau].$$

## 非エルミート性と因果関係

$$\rho_{AB}^\dagger \neq \rho_{AB} \Rightarrow \text{Im}S(\rho_{AB}) \neq 0.$$



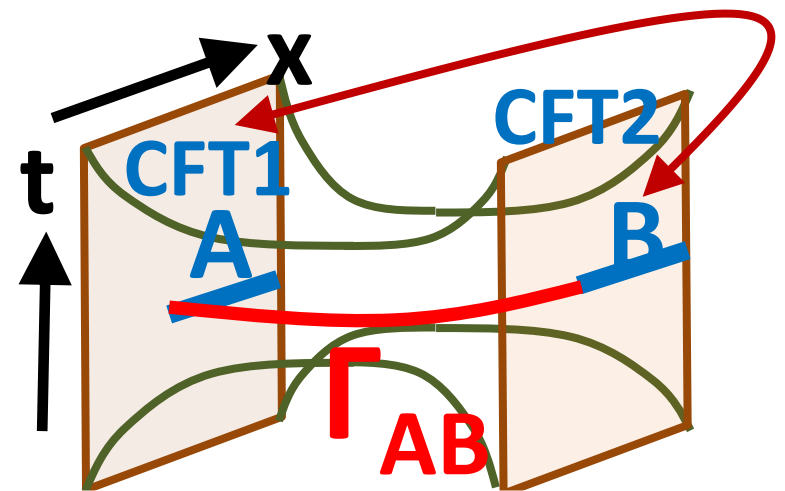
$\Gamma_{AB}$  は時間的(因果的につながる)

[時間的エンタングルメント・エントロピー:  
土井-Harper-Mollabashi-瀧-高柳 2022]

[ワームホール: 川本-前田-中村-高柳 2025]

[一般の定理はMilekhin-Adamska-Preskill 2025]

互いに相互作用する2つのCFT

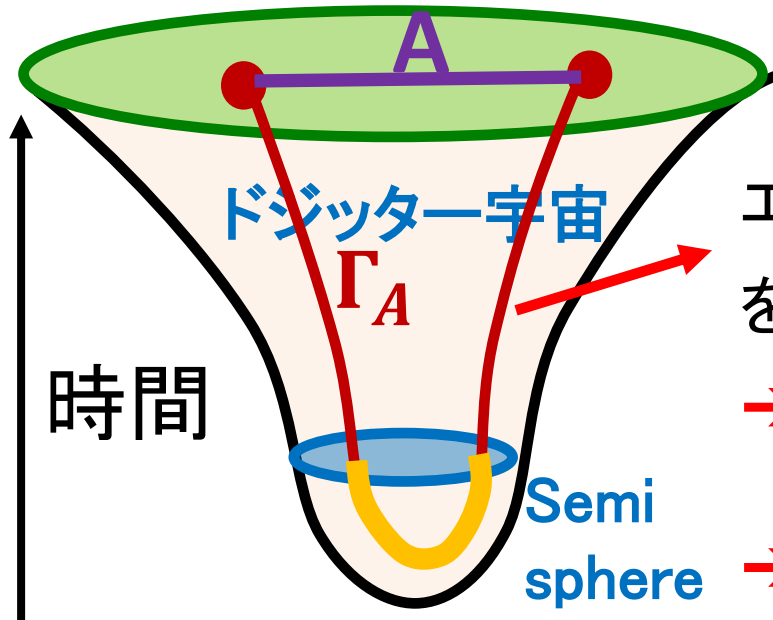


通過可能なワームホール時空

# dS/CFTでホログラフィーで「時間」はどのように創発するか？

[土井-Harper-Mollabashi-瀧-高柳 2022,  
小原-新名-鈴木-藤木-高柳 2025]

CFTがある境界



エンタングルメント・エントロピー  $S_A$   
を与える  $\Gamma_A$  が、時間的測地線になる！

→  $S_A$  の値に虚数部分が現れる！

(擬エントロピーと解釈すべき)

→ これはCFTの非ユニタリー性に起因

エントロピーの実部分 → 空間座標の創発(AdS/CFT)

擬エントロピー虚数部分 → 時間座標の創発(dS/CFT)

# ⑦ ホログラフィー原理は量子計算機を超えるか？

AdS/CFT対応のもう一つの側面

→強く相互作用する量子多体系を解析する道具

強結合の  
量子多体系の  
問題(難しい)

AdS/CFT  
“計算機”

一般相対論  
(古典論)を  
用いた  
計算結果

この“計算機”はどれだけの性能を持つのか？  
量子計算機を凌駕するのか？

最近、この問題に量子計算・暗号の分野で関心がもたれている。

## 量子版の拡張チャーチ=チューリングのテーゼ(qECT)

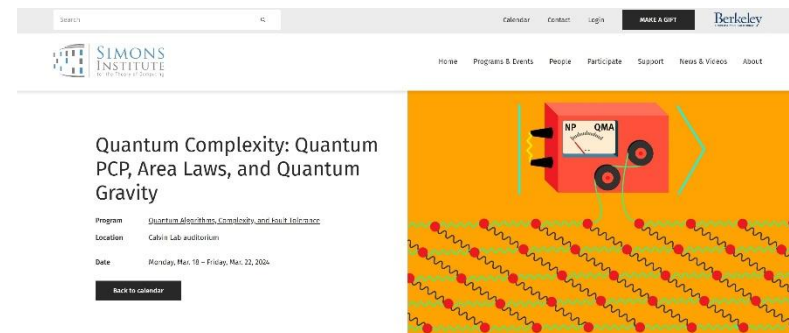
→どんな(量子)物理現象でも、量子計算機で効率的にシミュレーション  
できるという予想。

量子計算分野では正しいと思われる。

系のサイズに対して、  
多項式の時間内に  
実行可能(BQPと呼ばれる)

→ しかし、AdS/CFT対応を正しいと認めると、qECTが破れている  
ように見える！（つまりAdS/CFTは量子計算機を凌駕する？）

[Bouland-Fefferman-Vazirani 2019, ……]



The screenshot shows the Simons Institute website. The main content area features a lecture event titled "Quantum Complexity: Quantum PCP, Area Laws, and Quantum Gravity". The event details are as follows:

Program	Quantum Algorithms, Complexity, and Low Dimension
Location	Cavin Lab auditorium
Date	Monday, Mar 18 - Friday, Mar 22, 2024

There is a "Back to calendar" button below the event details. To the right of the text is a graphic with a red box containing "NP" and "QMA" and a green arrow pointing right, with a background of wavy lines and dots.

# どうしてqECTが破れるのか？

## 重要な事実

AdS/CFT を用いると、エンタングルメント・エントロピー(EE=面積)や量子計算複雑性(CP=体積[Susskind 2014,..])が多項式時間で計算できる。

### [議論1: 擬ランダム状態におけるEEや計算複雑性]

◆完全にランダムな状態(Haar random states)

→多項式時間で量子計算機で生成できない。

◆擬ランダム状態(Pseudo random states)



擬ランダム状態は量子暗号の文脈で頻繁に利用される。

→多項式時間で量子計算機で実現できるが、完全にランダムな状態と識別することは多項式時間では不可能。

しかし、AdS/CFTを使えば、擬ランダム状態をCPやEEで識別できる！

→AdS/CFTは量子計算機にできないことができてしまう？！

## [議論2: EEの測定]

◆量子多体系のエンタングルメント・エントロピーの測定

→系のサイズが大きいと、多項式時間の量子計算機では測定

は不可能だろう。(←多数の繰り返し測定が必要なため)[Gheorghiu-Hoban 2020]

しかし、AdS/CFTを使えば、EEで簡単に計算できる！

## [議論3: 基底状態のエネルギーの計算]

◆量子多体系で局所的ハミルトニアンが与えられたとき基底状態

→系のサイズが大きいと、基底状態のエネルギーを求めるのは

多項式時間の量子計算機では不可能であろう(QMA困難) [Kitaev 2002]

しかし、AdS/CFTを使えば、エネルギーも簡単に計算できる！

 ではAdS/CFTは量子計算機を凌駕するのか？

しかし実は、AdS/CFTは凌駕していないように見える。

[量子情報グループの森前さん、早川さんとの議論に基づく]

## 量子計算分野の研究からの重要なヒント

[C. Cade, M. Folkertsma, S. Gharibian, R. Hayakawa, F. Le Gall, T. Morimae, and J. Weggemans (Schloss Dagstuhl–Leibniz–Zentrum für Informatik, 2023) arXiv:2207.10250.]

◆大きな量子系( $n$ 量子ビット)において、局所ハミルトニアン

$$H = \sum_i H_i, \quad \|H_i\| \leq 1$$

の基底状態のエネルギーを $O(1/n^\#)$ の精度で計算するのは、QMA困難。

◆しかし、真の基底状態と $O(1)$ の内積を持つ状態(ガイド状態)が既知であれば、上記の問題はBQP困難で、量子計算機の多項式時間で解ける。

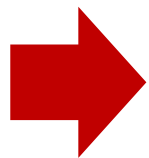
◆さらに、要求するエネルギーの精度を $O(1)$ とすると、BPP困難になり、古典計算機でも多項式時間で解ける。

これをAdS/CFT対応の問題にあてはめると、

◆通常、ベースとなる漸近AdSの時空(Pure AdSやAdS BH)があり、それをアインシュタイン方程式を解いて、変形した時空から物理量を計算する。

→ ガイド状態(通常、虚時間解で構築)

◆古典重力近似のAdS/CFT対応において、物理量に関して期待できる精度は、 $O(N^2)$ であり、 $O(1)$ のエラーを許容する。



前述の量子計算理論の結果と比較すると確かにBPPの状況に類似している。そうだとすれば驚くことはないだろう。

QMA→BPPの「古典化」と、CFT→AdSの「古典化」は類似？

# ⑧ おわりに

## 従来の物理学の考え方

顕微鏡・加速器

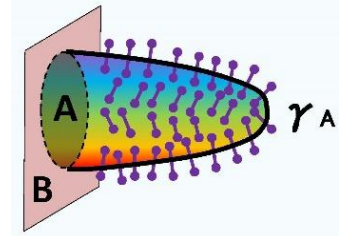


物質 = 素粒子の集まり

創発

## 最近の発展

「情報量 = 面積」の式はBHに限らず、実は一般の宇宙で成立！



## 新しい方向性？

ホログラフィー原理

重力理論は、“最速の量子コンピューター”？

→量子物質の解析、量子計算・暗号へ新しい知見

宇宙 = 量子情報(量子ビット=弦?)の集まり？

創発

重力理論の時空は量子ビットの集合体？

→量子重力理論を解明するための鍵



ご清聴ありがとうございました！